

Số: 8258 /BGTVT-VT

V/v giải quyết kiến nghị của Công ty
cổ phần Tập đoàn Mai Linh

Hà Nội, ngày 26 tháng 7 năm 2017



Kính gửi:

- Văn phòng Trung ương Đảng;
- Cơ quan Thanh tra Bộ Công an.

Bộ Giao thông vận tải (GTVT) nhận được Văn bản số 415-CV/VPTW/TT ngày 12/7/2017 của Văn phòng Trung ương Đảng về việc chuyển đơn, thư gửi kèm theo Đơn kiến nghị số 56/2017/MLG-QHCD ngày 06/6/2017 của Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh; Phiếu chuyển đơn số 1750/PC-V24-P8 ngày 30/6/2017 của Cơ quan Thanh tra Bộ Công an chuyển đơn, thư gửi kèm theo Đơn kiến nghị số 56/2017/MLG-QHCD ngày 06/6/2017 của Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh. Bộ GTVT xin báo cáo Văn phòng Trung ương Đảng và thông tin đến Thanh tra Bộ Công an đối với việc giải quyết kiến nghị như sau:

Bộ GTVT cũng đã nhận được Đơn kiến nghị số 56/2017/MLG-QHCD ngày 06/6/2017 của Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh. Trong đó phản ánh, kiến nghị một số nội dung liên quan đến hoạt động của Công ty TNHH Grab Taxi, Công ty TNHH Uber Việt Nam (05 nội dung kiến nghị).

Ngày 22/6/2017, Bộ GTVT có Văn bản số 6783/BGTVT-VT về việc giải quyết kiến nghị của Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh tại Đơn kiến nghị số 56/2017/MLG-QHCD. Tại Văn bản này, Bộ GTVT đã làm rõ và trả lời toàn bộ 05 nội dung kiến nghị (Văn bản số 6783/BGTVT-VT ngày 22/6/2017 gửi kèm theo Công văn này).

Bộ GTVT trân trọng báo cáo Văn phòng Trung ương Đảng và thông tin đến Thanh tra Bộ Công an về kết quả giải quyết đối với các nội dung kiến nghị của Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh./.

nh

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Văn phòng Chính phủ;
- Bộ Công an;
- Thứ trưởng Lê Đình Thọ;
- Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam;
- Cổng TTĐT Bộ GTVT;
- Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh;
- Lưu: VT, V.Tài (Phong 5b).

KT. BỘ TRƯỞNG

HỨ TRƯỞNG

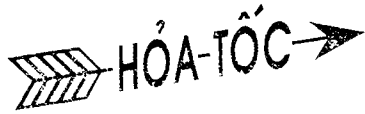


Nguyễn Hồng Trường

Số: 6783 /BGTVT-VT

V/v giải quyết kiến nghị của Công ty
cổ phần Tập đoàn Mai Linh

Hà Nội, ngày 22 tháng 6 năm 2017



Kính gửi: Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh

Bộ Giao thông vận tải (GTVT) nhận được Văn bản số 56/2017/MLG-QHCD ngày 06/6/2017 của Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh. Trong đó phản ánh, kiến nghị một số nội dung liên quan đến hoạt động của Công ty TNHH Grab Taxi, Công ty TNHH Uber Việt Nam. Bộ GTVT có ý kiến như sau:

1. Đối với nội dung kiến nghị “*Yêu cầu Uber, Grab đáp ứng đầy đủ các điều kiện kinh doanh vận tải như taxi truyền thống. Như taxi phải kê khai, niêm yết giá cước theo đồng hồ tính tiền được gắn trên xe*”:

Vấn đề này, Bộ GTVT xin trao đổi và làm rõ như sau:

Theo quy định tại Điều 66 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 thì Kinh doanh vận tải hành khách bằng xe ô tô bao gồm 05 loại hình: (1) *Kinh doanh vận tải hành khách theo tuyến cố định có xác định bến đi, bến đến với lịch trình, hành trình nhất định*; (2) *Kinh doanh vận tải hành khách bằng xe buýt theo tuyến cố định có các điểm dừng đón, trả khách và xe chạy theo biểu đồ vận hành với cự ly, phạm vi hoạt động nhất định*; (3) *Kinh doanh vận tải hành khách bằng xe taxi có lịch trình và hành trình theo yêu cầu của hành khách; cước tính theo đồng hồ tính tiền*; (4) *Kinh doanh vận tải hành khách theo hợp đồng không theo tuyến cố định được thực hiện theo hợp đồng vận tải*; (5) *Kinh doanh vận tải khách du lịch theo tuyến, chương trình và địa điểm du lịch*.

Trong trường hợp các đơn vị vận tải hoạt động theo đúng các loại hình nêu trên và chấp hành đầy đủ các quy định về kinh doanh và điều kiện kinh doanh được quy định tại Nghị định số 86/2014/NĐ-CP của Chính phủ và Thông tư số 63/2014/TT-BGTVT của Bộ GTVT mà có sử dụng các phần mềm ứng dụng nhằm mục đích hỗ trợ cho điều hành hoạt động vận tải, quản lý doanh nghiệp nhằm nâng cao chất lượng dịch vụ vận tải và hiệu quả của doanh nghiệp thì Bộ GTVT luôn đồng tình ủng hộ.

* Loại hình kinh doanh vận tải hành khách theo hợp đồng quy định trong Nghị định 86/2014/NĐ-CP đang thực hiện với hình thức hợp đồng vận tải bằng văn bản giấy. Riêng đối với hoạt động kinh doanh vận tải hành khách theo hợp đồng đối với loại xe dưới 9 chỗ ngồi thì Thủ tướng Chính phủ cho phép thí điểm ứng dụng hợp đồng điện tử (Công văn số 1850/TTg-KTN của Thủ tướng Chính phủ và Quyết định số 24/QĐ-BGTVT của Bộ GTVT). Việc sử dụng thông điệp dữ liệu điện tử thay cho hợp đồng vận tải hành khách bằng giấy (hay còn gọi là nội

dung ứng dụng hợp đồng điện tử) là bản chất của việc thí điểm ứng dụng khoa học công nghệ hỗ trợ quản lý và kết nối hoạt động vận tải hành khách theo hợp đồng.

Bản chất ở đây là xe kinh doanh vận tải khách theo hợp đồng (được các Sở GTVT cấp phù hiệu xe hợp đồng theo quy định) ứng dụng hợp đồng điện tử thay cho hợp đồng giấy chứ không phải là loại hình taxi.

2. Đối với nội dung kiến nghị “*Điều chỉnh mức thuế bình đẳng giữa các loại hình kinh doanh taxi*”:

- Các đơn vị vận tải tham gia thí điểm phải đáp ứng các yêu cầu theo quy định của Nghị định số 86/2014/NĐ-CP, Thông tư số 63/2014/TT-BGTVT và Quyết định số 24/QĐ-BGTVT của Bộ GTVT.

- Việc thực hiện nghĩa vụ thuế đối với nhà nước, Bộ Tài chính đã có Văn bản gửi Cục thuế các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương hướng dẫn chính sách thuế và quản lý thuế liên quan đến hoạt động trong lĩnh vực này. Vấn đề này, đề nghị Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh trao đổi với Bộ Tài chính để được hướng dẫn rõ hơn.

3. Đối với nội dung kiến nghị “*Thực hiện kê khai giá khi định giá và điều chỉnh giá đối với Uber, Grab theo đúng quy định*”:

Việc thực hiện kê khai giá cước, niêm yết giá cước vận tải bằng xe ô tô đang được thực hiện theo quy định tại Thông tư liên tịch số 152/2014/TTLT-BTC-BGTVT ngày 15/10/2014 của Bộ trưởng Bộ Tài chính và Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải hướng dẫn thực hiện giá cước vận tải bằng xe ô tô và giá dịch vụ hỗ trợ vận tải đường bộ.

Trong đó tại khoản 2 Điều 3 Thông tư liên tịch số 152/2014/TTLT-BTC-BGTVT đã quy định:

“2. Danh mục dịch vụ thực hiện kê khai giá cước vận tải

a) Kinh doanh vận tải hành khách bằng xe ô tô theo tuyến cố định;

b) Kinh doanh vận tải hành khách bằng xe buýt theo tuyến cố định;

c) Kinh doanh vận tải hành khách bằng xe taxi;

d) Ngoài danh mục dịch vụ kê khai giá cước quy định tại các điểm a, điểm b và điểm c khoản này, căn cứ tình hình thực tế tại địa phương, trong trường hợp cần thiết, Sở Tài chính chủ trì, phối hợp với Sở Giao thông vận tải trình Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (sau đây gọi chung là Ủy ban nhân dân cấp tỉnh) bổ sung dịch vụ kinh doanh vận tải (kinh doanh vận tải bằng hợp đồng, kinh doanh vận chuyển khách du lịch bằng xe ô tô, kinh doanh vận tải hàng hóa bằng xe ô tô) thực hiện kê khai giá tại địa phương.”

Do vậy, trong trường hợp thực tế cần thiết phải bổ sung đối tượng xe hợp đồng dưới 9 chỗ thực hiện kê khai giá thì Công ty gửi đề xuất đến Sở Giao thông vận tải để thực hiện theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 3 Thông tư liên tịch số

4. Đối với nội dung kiến nghị “Về góc độ an ninh quốc gia: yêu cầu dán nhãn hiệu nhận diện đối với xe chạy Uber và Grab”:

Theo quy định tại mục 2 phần III của Kế hoạch thí điểm ban hành kèm theo Quyết định số 24/QĐ-BGTVT thì đã quy định:

- Chỉ doanh nghiệp, hợp tác xã vận tải được phép tham gia đề án thí điểm;
- Phải có giấy phép kinh doanh vận tải hành khách theo hợp đồng được cấp tại tỉnh, thành phố thực hiện thí điểm;
- Cam kết thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật trong lĩnh vực GTVT, thuế, bảo đảm quyền lợi của hành khách trong quá trình tham gia thí điểm.”

Tại mục 1 phần IV của Kế hoạch thí điểm ban hành kèm theo Quyết định số 24/QĐ-BGTVT quy định: “1. Doanh nghiệp, hợp tác xã tham gia thí điểm phải chấp hành đầy đủ các quy định của Nghị định 86/2014/NĐ-CP, Thông tư 63/2014/TT-BGTVT, các quy định pháp luật khác có liên quan và quy định tại Quyết định này.”

Theo các quy định này thì các doanh nghiệp, hợp tác xã khi tham gia thí điểm thì phải là các doanh nghiệp, hợp tác xã đã được cấp Giấy phép kinh doanh vận tải và phương tiện đã được cấp phù hiệu xe hợp đồng theo quy định.

Ngoài ra, các đơn vị cung cấp ứng dụng công nghệ tự xây dựng quy chế cấp phát, thu hồi logo, bảo đảm cho việc quản lý giữa đơn vị cung ứng công nghệ, đơn vị vận tải và thuận tiện cho cơ quan quản lý nhà nước, hành khách phân biệt được giữa các xe tham gia Đề án thí điểm và xe kinh doanh vận tải hành khách theo hợp đồng thông thường.

Tuy nhiên, đối với nội dung này các đơn vị thí điểm hiện nay có dán biểu trưng logo nhưng kích thước còn nhỏ, khó nhận biết khi phương tiện lưu thông trên đường. Nội dung kiến nghị này trong một số cuộc họp đã được nêu và chính ý kiến từ đơn vị thí điểm cũng đề nghị cân nhắc khi quy định logo lớn hơn, Bộ GTVT ghi nhận đề xuất và tiếp tục nghiên cứu, xin ý kiến cơ quan liên quan để sớm sửa đổi, bổ sung vào nội dung quy định tại Quyết định số 24/QĐ-BGTVT cho phù hợp tình hình thực tiễn.

5. Đối với nội dung kiến nghị “Đề nghị cơ quan nhà nước tăng cường công tác kiểm tra kiểm soát thường xuyên việc thực hiện các quy định của pháp luật đối với loại hình vận tải hợp đồng thương mại điện tử tại Việt Nam, trong đó có Uber và Grab”:

Đối với nội dung kiến nghị này, Bộ GTVT ghi nhận đề xuất và sẽ tiếp tục phối hợp cơ quan liên quan thực hiện hoặc chỉ đạo thanh tra, kiểm tra đối với hoạt động của xe hợp đồng; đồng thời kiên quyết xử lý nghiêm đối với các phương tiện chưa được cấp phù hiệu hoặc đơn vị vận tải chưa được cấp Giấy phép kinh doanh nhưng vẫn đưa xe ra hoạt động vận tải có thu tiền. Gần đây nhất, Sở GTVT thành phố Hồ Chí Minh cũng đã có văn bản phối hợp xử lý những xe chưa đúng

quy định của Nghị định 86/2014/NĐ-CP, Thông tư 63/2014/TT-BGTVT và Quyết định số 24/QĐ-BGTVT.

6. Nội dung liên quan

Sau khi nhận được kiến nghị của Công ty Vinasun, ngày 30/5/2017, Bộ GTVT đã có Văn bản số 5744/BGTVT-VT đề nghị Công ty TNHH Grab Taxi, Công ty TNHH Uber Việt Nam làm rõ các nội dung liên quan đến đơn vị mình; báo cáo kết quả về Bộ GTVT trước ngày 06/6/2017 để tổng hợp báo cáo Văn phòng Chính phủ theo đúng thời hạn yêu cầu tại Văn bản số 5289/VPCP-ĐMDN.

Ngay sau khi nhận được Văn bản số 5744/BGTVT-VT của Bộ GTVT, Công ty TNHH Grabtaxi, Công ty TNHH Uber Việt Nam đã có văn bản trả lời các nội dung liên quan kiến nghị của Công ty Vinasun. Trong đó 2 Công ty này có giải trình làm rõ một số vấn đề liên quan đến các kiến nghị, Bộ GTVT gửi các văn bản này để các cơ quan nghiên cứu tham khảo (*Văn bản của Công ty TNHH Grabtaxi, Công ty TNHH Uber Việt Nam gửi kèm theo Công văn này*).

Bộ Giao thông vận tải trân trọng phúc đáp Công ty cổ phần Tập đoàn Mai Linh và mong tiếp tục nhận được ý kiến đóng góp trong thời gian tới. /.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Văn phòng Chính phủ;
- Các Bộ: Công an, Tài chính, Công Thương, Thông tin và Truyền thông;
- UBND tỉnh, thành phố: Hà Nội, Quảng Ninh, Đà Nẵng, Khánh Hòa và thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam;
- Công TTĐT Chính phủ;
- Thanh tra Bộ;
- Tổng cục Đường bộ Việt Nam;
- Sở GTVT tỉnh, thành phố: Hà Nội, Quảng Ninh, Đà Nẵng, Khánh Hòa và thành phố Hồ Chí Minh;
- Công TTĐT Bộ GTVT;
- Lưu: VT, V.Tài (Phong 5b).

KT. BỘ TRƯỞNG

TRƯỞNG



Nguyễn Hồng Trường

UBER

Số: -2017/UBVN

V/v: Trả lời các nội dung liên quan kiến nghị của công ty Vinasun

BỘ GIAO THÔNG VẬN TẢI CÔNG VẤN ĐẾN	
08 -06- 2017	
Số: VUUBVN 9518A	
Hà Nội, ngày 06 tháng 08 năm 2017	
Ngày: 09 -06- 2017	
Chuyên: A. Thuý	

Kính gửi: **BỘ GIAO THÔNG VẬN TẢI**

9/6
A. Phong
Ch

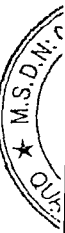
Ngày 2 tháng 6 năm 2017, công ty TNHH Uber Việt Nam nhận được công văn số 5744/BGTVT-VT ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Bộ Giao thông Vận tải về việc làm rõ các nội dung liên quan đến kiến nghị của Công ty Ánh Dương. Chúng tôi chân thành cảm ơn Quý Bộ đã tạo điều kiện cho chúng tôi được làm rõ và phản hồi những kiến nghị này. Sau đây là những ý kiến của chúng tôi về những ý kiến và kiến nghị của Công ty Ánh Dương.

QUAN ĐIỂM CHUNG

Trong bối cảnh toàn thế giới đang bước vào cuộc cách mạng công nghiệp lần thứ 4, ứng dụng công nghệ thông tin trong các lĩnh vực của đời sống kinh tế, xã hội là một xu thế tất yếu và ngành dịch vụ vận tải cũng không nằm ngoài xu thế này. Sự phát triển của Internet, điện thoại thông minh và các phần mềm ứng dụng cho phép kết nối giữa cung và cầu, tăng năng suất và hiệu quả của các dịch vụ, và khuyến khích chia sẻ các nguồn lực và tài nguyên trong xã hội, đang dần thay đổi những cấu trúc truyền thống của các ngành công nghiệp, dịch vụ và làm xuất hiện những mô hình kinh doanh mới. Ví dụ, Facebook trở thành một công ty truyền thông lớn nhất thế giới mà không sở hữu một tờ báo hay kênh truyền hình nào, Alibaba trở thành một trong những hãng bán lẻ hàng đầu thế giới mà không sở hữu một cửa hàng nào, Expedia hay Agoda trở thành những công ty cung cấp các dịch vụ cư trú, khách sạn toàn cầu mà không sở hữu một khách sạn hay bất động sản nghỉ dưỡng nào.

Là một công ty công nghệ, Uber là một trong những công ty tiên phong trong việc đưa công nghệ vào hoạt động vận tải thông qua việc cung cấp một phần mềm ứng dụng nền điện thoại thông minh cho phép kết nối giữa hành khách và nhà cung cấp dịch vụ vận tải. Dịch vụ kết nối của Uber đã mang đến một giải pháp vận tải nhanh chóng, thuận tiện, tiết kiệm và hiệu quả cho hàng triệu hàng khách trên thế giới và đồng thời góp phần nâng cao chất lượng và hiệu quả của dịch vụ vận tải, đặc biệt tại các thành phố lớn. Sau gần ba năm có mặt tại Việt Nam, Uber đã nhận được sự hưởng ứng và ủng hộ nhiệt tình từ người sử dụng.

Uber đánh giá cao những chủ trương và chính sách của Chính phủ Việt Nam trong việc khuyến khích ứng dụng khoa học công nghệ trong mọi hoạt động kinh tế, xã hội, tạo điều kiện thuận lợi cho việc phát triển các mô hình kinh doanh mới cũng như những thành quả của cuộc cách mạng công nghiệp 4.0. Uber đặc biệt đánh giá cao sự ủng hộ của Thủ tướng Chính phủ và các cơ quan bộ, ngành đối với việc ứng dụng khoa học công nghệ vào hoạt động vận tải nói chung và hoạt động của Uber tại Việt Nam nói riêng.



CÁC Ý KIẾN CỤ THỂ

1. Uber không phải là một công ty taxi hay một doanh nghiệp vận tải

Chúng tôi không đồng ý với ý kiến của công ty Ánh Dương cho rằng “Uber cũng giống như taxi”. Uber là một công ty công nghệ, phát triển và cung cấp phần mềm và ứng dụng trên nền di động (với tên gọi “Uber App”) nhằm kết nối giữa hành khách có nhu cầu đi chuyển và các lái xe có thể chờ khách.

Uber không sở hữu bất kỳ một phương tiện vận tải nào, không tuyển dụng lái xe và không trực tiếp cung cấp dịch vụ vận tải. Uber cung cấp ứng dụng Uber Apps cho các nhà cung cấp dịch vụ vận tải có nhu cầu sử dụng ứng dụng này để kết nối với hành khách. Tại Việt Nam các đối tác của Uber bao gồm các doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ vận tải, các hợp tác xã vận tải và các hộ kinh doanh cá thể có giấy phép kinh doanh vận tải. Nhằm tuân thủ theo tinh thần của Quyết định 24, ngay sau khi được cho phép tham gia thí điểm ứng dụng khoa học công nghệ vào hoạt động quản lý và kết nối vận tải, Uber đã và đang tích cực thực hiện các bước chuyển đổi để chỉ hợp tác với các doanh nghiệp vận tải và hợp tác xã vận tải.

Uber là một sản phẩm của mô hình kinh tế chia sẻ đang ngày càng phổ biến trên thế giới. Với tính năng linh hoạt cao, mô hình này cho phép người dân chia sẻ các tài nguyên, các thiết bị, các phương tiện, dịch vụ nhằm giảm thiểu chi phí và tăng tính hiệu quả. Theo kết quả nghiên cứu, các xe phương tiện ô tô có 95% thời gian là để không. Tại các thành phố có mật độ dân cư cao và tốc độ phát triển kinh tế nhanh như Hà Nội và Thành phố Hồ Chí Minh, số lượng các xe ô tô cá nhân đang tăng lên nhanh chóng đòi hỏi phải có những giải pháp giao thông thông minh để có thể tận dụng tối đa các phương tiện này và giảm ách tắc giao thông. Uber đã mang lại giải pháp cho các thành phố này bằng việc triển khai hình thức đi chung xe, cho phép những người đi trên cùng một tuyến đường có thể kết nối với nhau thông qua ứng dụng Uber để đi chung một xe. Tại Hoa Kỳ, 10% hành khách sử dụng Uber cho biết họ ngừng sử dụng xe riêng hoặc không mua xe mới.

Khác với các loại hình taxi, phần lớn các đối tác vận tải sử dụng phần mềm Uber chỉ chạy xe trên đường khi có nhu cầu cao về di chuyển của hành khách. Trong khi các xe taxi chạy không trên đường hàng giờ để đón khách, các đối tác của Uber chỉ chạy xe khi có yêu cầu vận chuyển của hành khách. Khả năng đối tác vận tải chỉ bật ứng dụng Uber để kết nối với hành khách khi xe của họ rảnh rỗi. Theo khảo sát gần đây, gần 50% đối tác của Uber chỉ sử dụng ứng dụng Uber để kết nối dưới 10 giờ một tuần. Về mặt thị trường, các công ty taxi có cơ hội để thâm nhập thị trường tốt hơn, vì các xe taxi có thể cung cấp dịch vụ theo hình thức đặt trước hoặc nhận khách lẻ trên đường, trong khi các xe hợp đồng chỉ cung cấp dịch vụ cho các đối tượng đặt trước chuyến đi. Do các xe taxi có thể nhận khách ngay trên đường, các hành khách không được biết trước danh tính và giá cước của các chuyến đi, các văn bản pháp luật điều chỉnh hoạt động của taxi cần có các qui định phù hợp nhằm hạn chế những rủi ro của loại hình vận tải này.

Dựa trên các yếu tố trên, chúng tôi khẳng định rằng hoạt động của Uber khác hẳn về bản chất so với các hãng taxi truyền thống và không thể quản lý Uber, một công ty công nghệ cung cấp ứng dụng phần mềm phục vụ hoạt động vận tải, như một hãng taxi. Đối với các đơn vị vận tải sử dụng ứng dụng Uber, tuy họ cũng cung cấp dịch vụ vận tải, nhưng qui mô và hoạt động của họ khác cơ bản so với công ty taxi. Vì vậy, không thể quản lý họ tương tự như

các công ty taxi. Chúng tôi ủng hộ việc quản lý các đơn vị vận tải này dưới hình thức dịch vụ vận tải theo hợp đồng như hiện nay. Đây là hình thức quản lý phù hợp và khả thi duy nhất đối với các đơn vị vận tải này.

2. Uber đã và đang thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ về thuế

Chúng tôi khẳng định Uber đã và đang tuân thủ và hoàn thành nghĩa vụ thuế với cơ quan nhà nước Việt Nam và thực hiện đúng theo hướng dẫn của cơ quan thuế.

Theo công văn hướng dẫn số 11828/BTC-CST ngày 24 tháng 8 năm 2016 của Bộ Tài chính về chính sách thuế và quản lý thuế liên quan đến hoạt động kinh doanh của công ty TNHH Uber B.V Hà Lan tại Việt Nam, cho đến nay công ty TNHH Uber Việt Nam tiến hành kê khai và nộp thuế đầy đủ cho dịch vụ Uber B.V Hà Lan. Ngoài ra, công ty cũng đã khấu trừ, kê khai và nộp thuế cho các đối tác là những hộ kinh doanh cá thể theo quy định của pháp luật về quản lý thuế.

Do vậy, ý kiến của công ty Vinasun cho rằng “Uber né tránh các nghĩa vụ về thuế, phí” là không có cơ sở và sai sự thật.

3. Uber đang hoạt động theo pháp luật Việt Nam

Chúng tôi không thể đồng tình với ý kiến của công ty Ánh Dương cho rằng Uber “đang ngoài luật hiện hành”.

Ngày 10 tháng 4 năm 2017, công ty TNHH Uber Việt Nam nhận được công văn số 3615/BGTVT-VT ngày 5 tháng 4 năm 2017 của Bộ Giao thông Vận tải đồng ý cho phép công ty TNHH Uber tham gia thí điểm ứng dụng khoa học công nghệ hỗ trợ quản lý và kết nối vận tải hành khách trên địa bàn các tỉnh, thành phố theo quy định tại Quyết định 24/QĐ-BGTVT của Bộ Giao thông Vận tải (sau đây gọi tắt là “Quyết định 24”). Từ thời điểm được cho phép tham gia thí điểm cho đến nay công ty Uber đã gửi các thông báo đến các Sở GTVT của Hà Nội và Thành phố Hồ Chí Minh, gặp gỡ và tiếp xúc với Sở GTVT để xin hướng dẫn triển khai và gửi các thông tin và báo cáo theo yêu cầu của các Sở.

Đối với các đối tác vận tải sử dụng phần mềm kết nối Uber Apps, Uber rà soát và kiểm tra nhằm đảm bảo các đối tác này đáp ứng đầy đủ các điều kiện để tham gia cung cấp dịch vụ vận tải theo quy định hiện hành.

Tại các diễn đàn với doanh nghiệp cũng như trong cuộc gặp với các doanh nghiệp Hoa Kỳ, trong đó có Uber, tại Thủ đô Washington D.C trong chuyến thăm chính thức Hoa Kỳ, Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc khẳng định chính phủ Việt Nam tạo mọi điều kiện thuận lợi cho các loại hình kinh doanh mới như Uber được hoạt động tại Việt Nam.

Vì vậy, chúng tôi khẳng định, Uber đang hoạt động hợp pháp, trong khuôn khổ của pháp luật Việt Nam và các điều ước quốc tế mà Việt Nam đã tham gia. Chúng tôi phản đối các ý kiến cho rằng Uber đang hoạt động ngoài vòng pháp luật.

4. Uber tuân thủ các quy định về cạnh tranh làm mạnh

Chúng tôi không đồng ý với ý kiến cho rằng Uber “đã và đang tùy tiện sử dụng mọi chiêu thức “siêu giảm giá”, “trợ giá” cho lái xe, chủ xe, ... đánh sập các doanh nghiệp taxi

trong nước”. Ý kiến này không có cơ sở và bằng chứng thực tiễn.

Hoạt động giảm giá, khuyến mại nhằm kích thích tiêu dùng là hoạt động được pháp luật cho phép và là quyền lợi hợp pháp của các doanh nghiệp. Các hoạt động về quảng cáo, khuyến mại của Uber cho đến nay đều tuân thủ các qui định pháp luật về quảng cáo, khuyến mại và cạnh tranh lành mạnh.

5. Uber hiện đang có mặt tại hơn 450 thành phố thuộc 70 quốc gia

Uber hiện đang có mặt tại hơn 450 thành phố thuộc 70 quốc gia để kết nối giữa hành khách và lái xe. Trong số những thành phố này có những thành phố thuộc các quốc gia mà Công ty Ánh Dương cho rằng đã cấm hoạt động của Uber. Ví dụ, trong khu vực châu Á Thái Bình Dương, ứng dụng của Uber đều đang được phép sử dụng tại nhiều thành phố của Nhật Bản, Indonesia, Philippines, và Malaysia.

Vì vậy thông tin trong công văn của công ty Ánh Dương về việc hàng loạt các nước “*đã ra lệnh cấm hoạt động Uber*” là bịa đặt và chúng tôi có thể chứng minh xu hướng ngược lại là hàng loạt các quốc gia đã cho phép Uber hoạt động. Chúng tôi sẵn sàng cung cấp các thông tin, tài liệu để chứng minh cho xu hướng này, nếu được yêu cầu.

6. Không nên khống chế số lượng đối tượng và phương tiện tham gia các mô hình kinh tế chia sẻ như Uber

Việc khống chế số lượng xe tham gia hình thức chia sẻ dịch vụ vận tải như Uber sẽ không giải quyết được vấn đề tắc nghẽn giao thông, trong khi lại tạo nên một môi trường kinh doanh thiếu lành mạnh và cản trở sự phát triển của ngành dịch vụ vận tải và xu thế phát triển kinh tế chia sẻ, vì những lý do sau:

1. Việc giới hạn số lượng xe tham gia dịch vụ vận tải sẽ dẫn tới hiện tượng mất cân bằng về cung và cầu ở một số khu vực, do các xe được phép hoạt động sẽ dồn về những khu vực có nhu cầu cao, trong khi ở những khu vực có nhu cầu vận tải thấp sẽ không có đủ lượng xe cung cấp dịch vụ nên người dân bắt buộc phải chọn giải pháp đầu tư cho xe cá nhân
2. Việc giới hạn số lượng xe sẽ làm cho các đơn vị cung cấp dịch vụ vận tải tìm cách đăng ký xe của họ ở các tỉnh, thành phố khác nhưng vẫn có thể đưa xe vào các thành phố lớn có nhu cầu vận tải hành khách cao để cung cấp dịch vụ. Vì vậy, giải pháp này không những không làm giảm ùn tắc giao thông mà còn khiến cho việc quản lý các loại xe chở khách này trở nên khó khăn hơn.
3. Việc khống chế số lượng xe sẽ làm cho ngành dịch vụ vận tải trở thành sân chơi chỉ của riêng một số doanh nghiệp nhất định đã được cấp phép, tạo nên một môi trường kinh doanh thiếu bình đẳng và kém cạnh tranh.
4. Báo cáo về pháp luật vận tải năm 2007 của tổ chức OECD đã khẳng định:
 - a. Hạn chế đối tượng mới tham gia dịch vụ vận tải đồng nghĩa với hạn chế cạnh tranh;

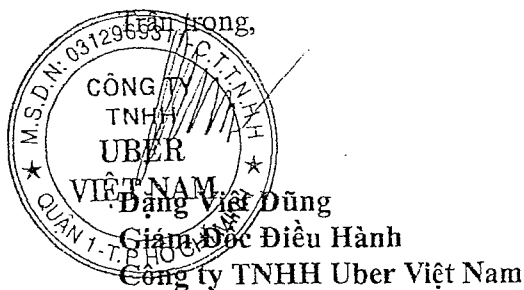
- b. Hạn chế số lượng xe tham gia dịch vụ vận tải không đồng nghĩa với việc giảm ùn tắc giao thông và ô nhiễm môi trường;
- c. Ở các thị trường áp đặt số lượng xe hạn chế có thể làm giá cước vận tải tăng lên;
- d. Số lượng các nước OECD bãi bỏ hoặc nới lỏng các hạn chế về số lượng xe đang ngày một tăng lên.

Kiến nghị

Công ty TNHH Uber Việt Nam khẳng định công ty đang hoạt động hợp pháp, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ về thuế và cạnh tranh lành mạnh tại Việt Nam. Dựa trên các lập luận nêu trên, chúng tôi xin kiến nghị như sau:

1. Không quản lý hoạt động của Uber như một loại hình kinh doanh taxi, do bản chất của hai loại hình kinh doanh khác nhau về cơ bản;
2. Tiếp tục quản lý các đơn vị vận tải sử dụng phần mềm Uber để kết nối với hành khách như những đơn vị kinh doanh vận tải theo hợp đồng;
3. Không khống chế số lượng xe và/hoặc đơn vị vận tải sử dụng phần mềm Uber để kết nối hành khách nhằm tạo điều kiện cho loại hình kinh tế chia sẻ này phát triển;
4. Cho phép các hoạt động khuyến mại, quảng cáo và trợ giá được thực hiện theo qui định pháp luật;
5. Sớm cho phép áp dụng rộng rãi hợp đồng điện tử;
6. Sớm cho phép và hướng dẫn các loại hình đi chung xe nhằm góp phần giảm tắc nghẽn giao thông và tăng hiệu quả hoạt động của các dịch vụ vận tải sử dụng phần mềm kết nối hành khách như Uber.
7. Tiếp tục tạo điều kiện thuận lợi cho các công ty công nghệ như Uber cung cấp các ứng dụng khoa học, công nghệ nhằm nâng cao hiệu quả của dịch vụ vận tải.

Chúng tôi chân thành cảm ơn Quý Bộ đã xem xét các ý kiến trên của chúng tôi và rất mong sẽ tiếp tục nhận được sự ủng hộ của Quý Bộ đối với hoạt động của Uber nói riêng và hoạt động ứng dụng khoa học công nghệ vào hoạt động vận tải nói chung.



Đính kèm: Danh sách các thành phố có ứng dụng của Uber trên thế giới

North America

Abilene	Cancun	Des Moines
Aguascalientes	Carbondale	Detroit
Akron	Cedar Rapids	DuBois
Albuquerque	Celaya	Dubuque
Amarillo	Central Atlantic Coast, FL	Duluth
Ames	Central Oregon	Eastern Idaho
Ann Arbor	Champaign	Eastern North Carolina
Asheville, NC	Charleston, SC	Eastern Shore Maryland
Athens	Charleston, WV	Eastern Washington
Atlanta	Charlotte	Eau Claire
Augusta	Charlottesville-Harrisonburg	Edmonton
Austin	Chattanooga	El Paso
Bakersfield	Chicago	Erie
Baltimore-Maryland	Chihuahua	Evansville, IN
Baton Rouge	Cincinnati	Fargo - Moorhead
Beaumont	Ciudad Juarez	Fayetteville, AR
Bellingham	Cleveland	Fayetteville, NC
Big Island	Coastal Georgia	Flagstaff
Billings	Coeur D'Alene	Flint
Birmingham, AL	College Station	Florida Keys
Bismarck	Colorado Springs	Fort Collins
Bloomington, IN	Columbia, MO	Fort Myers-Naples
Boise	Columbia, SC	Fort Wayne
Boone	Columbus	Fresno
Boston	Connecticut	Gainesville
Bowling Green, KY	Cuernavaca	Gallup
Bozeman	Culiacan	Gatineau
Calgary	Dallas-Fort Worth	Grand Forks
Campeche	Dayton	Grand Rapids
	Delaware	Greater Maine
	Denver	Greater Williamsport

Philadelphia	San Luis Potosi	Tucson
Phoenix	San Miguel de Allende	Tulsa
Piedmont Triad	Santa Barbara	Tuscaloosa
Piedras Negras	Santa Fe	Tyler
Pittsburgh	Sarasota	Upstate NY
Ponce	Savannah-Hilton Head	Ventura
Portland	Seattle	Vermont
Portland, ME	Sioux City	Villahermosa
Puebla	South Bend	Waco
Quad Cities	Southern Utah	Washington D.C.
Quebec City	Spokane	Waterloo-Cedar Falls
Queretaro	Springfield, IL	West Lafayette
Raleigh-Durham	Springfield, Mo	Western Arizona
Reading, PA	St Cloud	Western MA
Reno	St Louis	Wichita
Rhode Island	State College	Wilkes-Barre Scranton
Richmond	Stillwater	Wilmington, NC
Roanoke-Blacksburg	Tacoma	Windsor
Rochester, MN	Tallahassee	Worcester
Rockford	Tampa Bay	Wyoming
Rockies	Taos	York-Gettysburg
Sacramento	Terre Haute	Youngstown
Salamanca	the Hamptons	Yuma
Salem	Tijuana	Zacatecas
Salt Lake City	Toledo	
Saltillo	Toluca	Central and South America
San Antonio	Topeka	
San Diego	Toronto	
San Francisco Bay Area	Torreón	Anapolis
San Juan, PR	Tri-Cities	Antofagasta
San Luis Obispo	Tri-Cities, MI	Aracaju

Sao Jose do Rio Preto
Sao Jose dos Campos
Sao Luis
São Paulo
Sincelejo
Sorocaba
Talca
Temuco
Teresina
Uberaba
Uberlandia
Valdivia
Valledupar
Valparaiso
Villavicencio
Vitoria
Volta Redonda

Europe

Algarve
Amsterdam
Athens, GR
Basel
Belfast
Berlin
Birmingham, UK
Bordeaux
Brasov
Bratislava

Brighton and Sussex
Brussels
Bucharest
Budapest
Cambridge and East Anglia
Cardiff
Chelyabinsk
Cluj
Copenhagen
Croatian Coast
Dnipro
Dublin
Edinburgh
Ekaterinburg
Geneva
Glasgow
Gothenburg
Helsinki
Home Counties
Istanbul
Kazan
Kharkiv
Krakow
Krasnodar
Krasnoyarsk
Kyiv
Lausanne
Leeds
Leicester
Lille
Lisbon

Lodz
London
Lviv
Lyon
Madrid
Malmö
Manchester
Marseille
Merseyside
Milan
Minsk
Moscow
Munich
Nantes
Nice
Nizhny Novgorod
North East, UK
Nottingham
Novosibirsk
Odessa
Omsk
Oslo
Paris
Perm
Porto
Poznan
Prague
Rome
Rostov-On-Don
Saint Petersburg
Samara

Kolkata

Lahore

Lucknow

Ludhiana

Mangalore

Mumbai

Mysore

Nagpur

Nashik

New Delhi

Pune

Surat

Thiruvananthapuram

Udaipur

Vadodara

Visakhapatnam

Southeast Asia

Bali

Balikpapan

Bandung

Bangkok

Cebu

Chiang Mai

Chiang Rai

Cirebon

Hanoi

Ho Chi Minh City

Ipoh

Jakarta

Johor Bahru

Kota Kinabalu

Kuala Lumpur

Kuantan

Kuching

Lampung

Makassar

Malang

Manado

Manila

Medan

Melaka

Palembang

Pattaya

Pekanbaru

Penang

Pontianak



CÔNG TY TNHH GRABTAXI

---oOo---

Số: 08062017/CV-BGTVTGT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

---oOo---

TP. Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 06 năm 2017

BÁO CÁO VỀ DỊCH VỤ GỌI XE TRỰC TUYẾN CỦA CÔNG TY TNHH GRABTAXI

Kính gửi: **Bộ Giao Thông Vận Tải**
80 Trần Hưng Đạo, Quận Hoàn Kiếm, Hà Nội

Công Ty TNHH GrabTaxi (“Grab” hoặc “Công Ty”) được thành lập và hoạt động theo pháp luật Việt Nam theo Giấy Chứng Nhận Đăng Ký Doanh Nghiệp số 0312650437 do Sở Kế Hoạch Và Đầu Tư Thành Phố Hồ Chí Minh cấp ngày 14 tháng 2 năm 2014, được sửa đổi lần thứ năm ngày 30 tháng 3 năm 2017, kính gửi lời chào trân trọng đến Bộ Giao Thông Vận Tải (“Bộ GTVT”).

Chúng tôi nhận được Công Văn số 5744/BGTVT-VT ngày 30 tháng 5 năm 2017 của Bộ GTVT đề nghị cung cấp thông tin về một số vấn đề Công Ty Cổ Phần Ánh Dương (“Vinasun”) nêu. Lời đầu tiên, chúng tôi chân thành gửi lời cảm ơn đến Bộ GTVT và Thủ Tướng đã tạo điều kiện cho hoạt động của Công Ty trong thời gian qua. Nhân đây chúng tôi cũng xin gửi lời cảm ơn đến Vinasun đã có những ý kiến đóng góp quý báu và nhờ đó mà chúng tôi có cơ hội, bằng văn bản này, gửi đến quý cơ quan những nội dung giải trình sau đây để tránh các hiểu nhầm về sự đóng góp của Grab trong lĩnh vực giao thông vận tải.

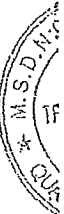
I. Giải trình về hoạt động của Grab

Chúng tôi hiểu rằng Vinasun hiện đang có một số quan ngại về việc tuân thủ pháp luật của các doanh nghiệp cung cấp ứng dụng gọi xe trực tuyến tại Việt Nam cũng như việc thiếu các quy định chặt chẽ để quản lý loại hình kinh doanh này. Chúng tôi hoàn toàn hiểu được quan ngại này và xin phép được báo cáo cụ thể với quý Bộ như sau:

1. Tuân thủ pháp luật chung

Grab hiện đang triển khai ứng dụng khoa học công nghệ hỗ trợ quản lý và kết nối hoạt động vận tải hành khách theo hợp đồng theo Công Văn số 1850/TTg-KTN của Thủ Tướng Chính Phủ ngày 19 tháng 10 năm 2015 (“CV 1850”) và Quyết Định số 24/QĐ-BGTVT của Bộ Giao Thông Vận Tải ngày 7 tháng 1 năm 2016 ban hành kế hoạch thực hiện thí điểm ứng dụng công nghệ vào hoạt động kinh doanh vận tải (“Quyết Định 24”). Theo chỉ đạo của Thủ Tướng Chính Phủ và Bộ GTVT tại CV 1850 và Quyết Định 24 nêu trên, Grab đã sớm phát triển và liên tục áp dụng ứng dụng di động công nghệ cao vào kinh doanh vận tải hành khách, đặc biệt là ứng dụng trên mô hình GrabCar và GrabTaxi (theo đây được gọi chung là “Dịch Vụ Ứng Dụng Gọi Xe”).

Là một công ty con trong tập đoàn cung cấp dịch vụ gọi xe trực tuyến lớn nhất Đông Nam Á, Grab được đánh giá cao trong việc tuân thủ các quy định pháp luật. Điều này được thể hiện bằng việc Grab luôn tôn trọng pháp luật nước sở tại cũng như luôn phối hợp chặt chẽ với các cơ quan nhà nước trong suốt thời gian Grab hoạt động tại Việt Nam từ những ngày mới thành lập cho đến thời điểm hiện tại. Một bằng chứng cụ thể cho ý kiến này là việc Grab là doanh nghiệp đầu tiên tiến hành các buổi làm việc và thảo luận với nguyên Thủ Tướng Chính Phủ và Bộ GTVT để có thể luật hóa Dịch





Vụ Ứng Dụng Gọi Xe tại Việt Nam và theo đó, có thể đưa ra các quy định cụ thể điều chỉnh dịch vụ gọi xe thông qua ứng dụng điện tử theo Quyết Định 24. Điều này có thể xem là một bước ngoặt quan trọng trong công tác lập pháp của Việt Nam trong thời đại cách mạng công nghệ, góp phần đưa Việt Nam trở thành một quốc gia có khung pháp lý mang tính đổi mới, năng động so với các quốc gia khác trong khu vực.

Tính chất hoạt động của Công Ty được quy định cụ thể trong Quyết Định 24, theo đó, Grab sẽ hợp tác với các doanh nghiệp kinh doanh vận tải hành khách ("Đối Tác Kinh Doanh") đã được cấp phép để thực hiện dịch vụ vận tải hành khách theo hợp đồng thông qua ứng dụng di động nhằm đẩy mạnh ứng dụng công nghệ cao và trí tuệ nhân tạo vào hoạt động kinh doanh nói chung và kinh doanh vận tải nói riêng. Theo đó, Grab, với tư cách là đơn vị cung cấp Dịch Vụ Ứng Dụng Gọi Xe, sẽ cung cấp một nền tảng công nghệ cho Đối Tác Kinh Doanh cung cấp dịch vụ vận tải hành khách trên cơ sở hợp đồng. Ứng dụng di động của Grab sẽ giúp hành khách có thể gọi xe, được cung cấp bởi một Đối Tác Kinh Doanh và việc gọi xe thành công sẽ tự động cấu thành quan hệ hợp đồng giữa Đối Tác Kinh Doanh và hành khách. Để đảm bảo tính minh bạch, giá cước vận chuyển sẽ được thể hiện trước trên ứng dụng tại thời điểm gọi xe và nhờ vậy, hành khách có toàn quyền quyết định có đồng ý gọi xe hay không. Giá cước được tính toán một cách tự động dựa vào thời điểm gọi xe và khoảng cách từ điểm bắt đầu đến khi kết thúc hành trình. Việc này sẽ tránh được sự can thiệp của Đối tác kinh doanh hay của tài xế. Thỏa thuận hoàn toàn phù hợp với nguyên tắc tự do thỏa thuận thực hiện hợp đồng của pháp luật cũng như phù hợp với pháp luật bảo vệ người tiêu dùng.

Trong suốt quá trình kinh doanh của mình, chúng tôi luôn tuân thủ các quy định nghiêm ngặt của Quyết Định 24 nhằm đảm bảo rằng tất cả các quy định của pháp luật về giao thông vận tải luôn được tôn trọng và tuân thủ tốt nhất trong thực tiễn. Trên cơ sở này, Grab luôn làm việc và phối hợp chặt chẽ với Đối Tác Kinh Doanh để bảo đảm phương tiện và lái xe tham gia cung cấp dịch vụ vận tải hành khách thông qua ứng dụng di động của Grab luôn đủ điều kiện theo quy định của pháp luật. Nhằm nâng cao tính tuân thủ pháp luật liên quan đến an toàn và sự tin tưởng của hành khách, Grab đã coi việc tuân thủ các quy định pháp luật đối với điều kiện của phương tiện và lái xe như một điều kiện tiên quyết trong hợp đồng hợp tác với tất cả Đối Tác Kinh Doanh và khi Đối Tác Kinh Doanh vi phạm điều kiện này, Grab sẽ có quyền chấm dứt hợp tác để đảm bảo tính tuân thủ và quan trọng hơn là vì an toàn của hành khách.

Ngoài ra, chúng tôi thường xuyên gửi báo cáo hoạt động về sở giao thông vận tải theo quy định của Quyết Định 24 để thể hiện tính minh bạch trong hoạt động của Công Ty và góp phần giúp các cơ quan quản lý nhà nước trong công tác quản lý và lên kế hoạch.

2. Tuân Thủ Pháp Luật Về Thuế

Chúng tôi hiểu các quan ngại của Vinasun về việc tuân thủ các quy định về thuế vì vấn đề này có thể có ảnh hưởng quan trọng đến nguồn thu ngân sách nhà nước và lợi ích xã hội. Đây cũng là một trong những ưu tiên hàng đầu của chúng tôi. Chúng tôi cũng tin rằng có thể có một số công ty cung cấp dịch vụ ứng dụng đặt xe đang vi phạm quy định về thuế, như Vinasun có đề cập, và chúng tôi nhân đây cũng kiến nghị với Bộ GTVT có thể làm việc với các cơ quan chức năng về vấn đề này để đảm bảo tính minh bạch về thuế trong hoạt động kinh doanh.

Liên quan đến hoạt động của Grab, chúng tôi tin rằng Công Ty không bao giờ có các hành vi trốn thuế. Công Ty đã và đang làm việc, phối hợp chặt chẽ với các cơ quan quản lý nhà nước về thuế ở địa phương và trung ương để đảm bảo rằng Công Ty luôn tuân thủ với các quy định về thuế. Minh bạch về thuế luôn là ưu tiên hàng đầu của Công Ty và do vậy, chúng tôi luôn chủ động tham khảo ý

1206

CÔNG
CHÍNH
PHÁP

10-T



kiến của cơ quan thuế trong việc áp dụng các phương thức kế toán và nghiêm chỉnh thực hiện các thủ tục khai báo và quyết toán thuế định kỳ phù hợp với quy định pháp luật. Để ghi nhận điều này, Grab đã được Cục Thuế Thành Phố Hồ Chí Minh trao Giấy khen là doanh nghiệp “đã có thành tích chấp hành tốt nghĩa vụ nộp thuế năm 2015”. Chúng tôi xin gửi kèm Giấy khen để quý cơ quan tiện tham khảo.

3. Tuân thủ pháp luật về khuyến mại

Là một doanh nghiệp trẻ, mới gia nhập thị trường, Grab có thực hiện nhiều chương trình khuyến mãi khác nhau để xúc tiến và giới thiệu dịch vụ của mình đến người tiêu dùng và điều này là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật về thương mại. Chúng tôi hiểu rằng Vinasun cũng có đưa ra một số thắc mắc về việc tuân thủ pháp luật trong các chương trình khuyến mại của Grab nhưng chúng tôi xin được thông tin rằng, về tổng thể, các chương trình khuyến mại của Grab đều được thông báo hợp lệ với Sở Công Thương (“DOIT”) nơi thực hiện khuyến mại và do vậy, việc đưa ra kết luận Grab tùy tiện thực hiện khuyến mại, vi phạm nghiêm trọng pháp luật khuyến mại là một kết luận thiếu căn cứ. Chúng tôi xin được đính kèm theo đây một số thông báo thực hiện khuyến mại của các chương trình gần đây để quý cơ quan tham khảo và trả lời kiến nghị của Vinasun.

Ngoài ra, chúng tôi nhân đây kiến nghị với Bộ GTVT xem xét vấn đề này ở các doanh nghiệp có hoạt động kinh doanh tương tự vì có thể việc chưa tuân thủ của các doanh nghiệp đó dẫn đến nhầm lẫn và ảnh hưởng đến uy tín của Grab.

II. Nhìn Nhận về Hoạt Động Kinh Doanh của Grab

Chúng tôi thật sự hiểu và mong được chia sẻ với những khó khăn trong kinh doanh của Vinasun cũng như việc có nhiều người lao động phải nghỉ việc do tình hình kinh doanh không tốt. Tuy nhiên, việc kết luận rằng Dịch Vụ Gọi Xe Trực Tuyến của Grab là nguyên nhân dẫn đến kết quả kinh doanh không tốt và gây nên tình trạng thất nghiệp trong xã hội không là không chính xác vì những lý do sau đây:

- (i) Kết quả kinh doanh không tốt của một doanh nghiệp phụ thuộc vào sự tổng hợp của nhiều yếu tố, bao gồm điều kiện khách quan thị trường, sự phát triển của công nghệ, thói quen tiêu dùng, năng lực cạnh tranh, chiến lược kinh doanh và bộ máy quản lý công ty của doanh nghiệp. Một điều chắc chắn là một công ty lớn như Vinasun mà chưa hoạch định được chiến lược trong những năm tiếp theo thì không thể là do sự gia nhập thị trường của các công ty công nghệ - là những công ty hoạt động hợp pháp theo quy định của pháp luật hiện hành. Trong quá trình chiếm lĩnh thị trường taxi truyền thống của mình, Vinasun cũng khiến các doanh nghiệp vận tải công cộng làm ăn kém hiệu quả buộc phải rời khỏi thị trường.
- (ii) Như được đề cập trong các báo cáo hàng tháng của Công Ty, Grab hiện có khoảng hơn 10.000 xe ô tô tham gia cung cấp dịch vụ vận tải hành khách thông qua Dịch Vụ Gọi Xe Trực Tuyến. Điều này thể hiện rằng hoạt động của Grab đã góp phần đáng kể tạo ra hơn 10.000 cơ hội việc làm cho người lao động, chưa kể số lượng người lao động đang làm việc trực tiếp tại các văn phòng của Grab. Chúng tôi tự hào vì đã đóng góp phần công sức của mình để thúc đẩy phát triển kinh tế - xã hội tại Việt Nam. Do vậy, ý kiến của Vinasun là chưa phù hợp khi cho rằng Dịch Vụ Ứng Dụng Gọi Xe của Grab đã gây ra mất việc làm, tạo ra tranh chấp trong lĩnh vực vận tải hành khách. Chúng tôi cho rằng số việc làm mới được tạo ra nhiều hơn số việc làm bị mất.

102
TY
NHỮU
TAI
HOC



- (iii) Công nghệ hiện nay đang phát triển rất nhanh trên toàn cầu và điều này góp phần đưa xã hội đến một nấc phát triển mới với lối sống hiện đại. Điều này đã tác động tích cực và thay đổi thói quen tiêu dùng của người dân đối với mọi loại hình sản phẩm hoặc dịch vụ và xu hướng công nghệ mới này sẽ tạo ra sự đổi mới mạnh mẽ trong kinh doanh vận tải. Hệ quả là những doanh nghiệp chưa sẵn sàng cho sự thay đổi trong tương lai sẽ phải đối mặt với thách thức không nhỏ để theo kịp với sự thay đổi hành vi của người tiêu dùng. Công nghệ mới như dịch vụ của Grab đã và đang đồng hành với người tiêu dùng, kích lệ sự sáng tạo, phù hợp với nhu cầu đổi mới công nghệ trên toàn cầu. Công nghệ mới cũng khiến các doanh nghiệp hoạt động theo phương thức truyền thống cần quan tâm đầu tư hơn nữa để tăng tính cạnh tranh trên thị trường.

Chúng tôi tin rằng các nội dung nêu trên đã giải đáp các quan ngại của Vinasun một cách khách quan. Chúng tôi rất sẵn sàng làm việc với Vinasun để cùng tìm kiếm các cơ hội hợp tác cũng như tìm giải pháp để các bên cùng phát triển theo hướng hiện đại hóa ngành kinh doanh vận tải hành khách ở Việt Nam. Việc hợp tác này theo hướng các bên cùng có lợi, thông qua đó Vinasun có thể sử dụng tốt hơn các nguồn lực của mình nhằm mang lại lợi ích cao nhất cho người tiêu dùng, góp phần phát triển kinh tế - xã hội.

Cuối cùng, chúng tôi cho rằng Grab đã mang đến thị trường một dịch vụ mới, trong đó, người tiêu dùng có thêm lựa chọn khi tham gia vận tải công cộng. Người tiêu dùng có toàn quyền lựa chọn cách thức di chuyển thuận tiện nhất, hiệu quả nhất, an toàn nhất và tiết kiệm nhất theo cách mà họ mong muốn. Và thị trường cũng cho thấy rằng người tiêu dùng có toàn quyền quyết định những dịch vụ phù hợp với họ nhất. Các doanh nghiệp sẽ giành lợi thế nếu biết sử dụng công nghệ một cách hiệu quả. Chúng tôi cho rằng điều này cần được khuyến khích nhằm thúc đẩy phát triển kinh tế - xã hội. Grab sẵn sàng làm việc cùng Vinasun vì mục tiêu này.

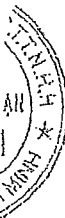
Trân trọng!

Thay mặt và nhân danh
CÔNG TY TNHH GRABTAXI



Trần Văn Yên Hock

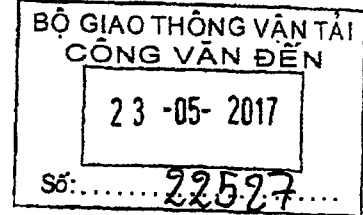
Chức vụ: Giám Đốc và Người Đại Diện Theo Pháp Luật



Số: 5197/VPCP-CN

Hà Nội, ngày 22 tháng 5 năm 2017

V/v triển khai các giải pháp phát triển hợp lý
các phương thức vận tải tại các thành phố
trực thuộc trung ương



Kính gửi:

- Bộ Giao thông vận tải;
- Ủy ban nhân dân các thành phố trực thuộc trung ương.

Xét báo cáo của Bộ Giao thông vận tải (văn bản số 2328/BGTVT-VT ngày 08 tháng 3 năm 2017) và ý kiến của các Bộ, cơ quan: Công an (văn bản số 611/BCA-C67 ngày 28 tháng 3 năm 2017), Kế hoạch và Đầu tư (văn bản số 2959/BKHĐT-KCHTĐT ngày 10 tháng 4 năm 2017), Tài chính (văn bản số 4133/BTC-HCSN ngày 29 tháng 3 năm 2017), Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội (văn bản số 1596/UBND-ĐT ngày 07 tháng 4 năm 2017), Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng (văn bản số 1475/UBND-GT ngày 22 tháng 3 năm 2017), Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ (văn bản số 1014/UBND-KT ngày 28 tháng 3 năm 2017) về triển khai các giải pháp phát triển hợp lý các phương thức vận tải tại các thành phố lớn, Phó Thủ tướng Trịnh Đình Dũng đồng ý với báo cáo của Bộ Giao thông vận tải, yêu cầu Ủy ban nhân dân các thành phố trực thuộc trung ương chủ trì, phối hợp với Bộ Giao thông vận tải và các cơ quan có liên quan:

1. Thực hiện việc lập, phê duyệt quy hoạch phương tiện vận tải, bảo đảm phù hợp với tình hình thực tế của địa phương theo quy định tại khoản 1, khoản 6 Điều 6 Luật giao thông đường bộ.
2. Lập và công bố Quy hoạch các bến xe, trạm dừng nghỉ, điểm đỗ xe, bãi đỗ xe, điểm dừng, đón trả khách trên địa bàn.
3. Tiếp tục bố trí kinh phí và chỉ đạo cơ quan chức năng hoàn thành việc xây dựng Đề án được Thủ tướng Chính phủ giao tại văn bản số 148/TTg-KTN ngày 27 tháng 01 năm 2014.
4. Đẩy mạnh phát triển vận tải hành khách công cộng bằng xe buýt; trong đó tập trung nâng cao chất lượng dịch vụ, cải thiện hệ thống hạ tầng trung chuyển đón trả khách, áp dụng hệ thống vé thông minh, tiện lợi cho người sử dụng, nâng cao chất lượng phương tiện, chú trọng phát triển xe buýt sử dụng nhiên liệu sạch; tăng cường mở rộng kết nối mạng lưới tuyến xe buýt đến các huyện ngoại thành và các đô thị vệ tinh; bảo đảm việc kết nối giữa vận tải hành

khách công cộng bằng xe buýt với các tuyến vận tải hành khách liên tỉnh, nhà ga, cảng hàng không.

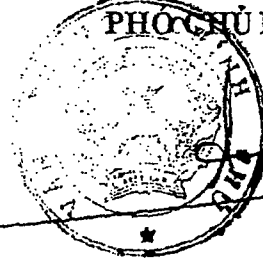
5. Đẩy nhanh tiến độ triển khai các dự án đường sắt đô thị, tổ chức kết nối hợp lý các ga đường sắt đô thị với các tuyến xe buýt và tuyến xe buýt nhanh.

Văn phòng Chính phủ thông báo để các cơ quan biết, thực hiện./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thủ tướng, các Phó Thủ tướng CP;
- Các Bộ: CA, KHĐT, TC, TTTT;
- Ủy ban ATGT Quốc gia;
- VPCP: BTCN, PCN Nguyễn Cao Lộc, Trợ lý TTg,
TGD Công TTĐT, các Vụ: TH, NC, QHĐP;
- Lưu: VT, CN (3) pvc 80

KT. BỘ TRƯỞNG, CHỦ NHIỆM
PHÓ CHỦ NHIỆM



Nguyễn Cao Lộc